



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 401-00959

Den 26. november 2013

Folketingets Miljøudvalg har ved brev af 25. november 2013 stillet følgende spørgsmål 12 til L 44 Forslag til lov om ophævelse af lov om udnyttelse af vandkraften i Gudenaå og ændring af lov om vandløb.

Spørgsmål nr. 12 (L 44)

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 24. november 2013 fra Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, jf. L 44 - bilag 7.

Svar

Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark har anført, at lovforslaget ikke sikrer en faunapassage, fiskepleje og vandføring, og at forslaget ikke indeholder forbedringer til gavn for naturen.

Jeg kan oplyse, at lovforslaget alene har til formål at erstatte Tangeværkets nuværende koncessionsordning med en tilladelsesordning.

Indholdet af lovforslaget har derfor ingen betydning for og ingen sammenhæng med forholdene ved Tange Sø eller mulighederne for at etablere et omløbsstryg i området. Jeg må derfor allerede af denne grund afvise det af foreningen anførte om, at partsindlæg m.v. om naturforholdene er brugt til at retfærdiggøre lovforslaget.

Der skal i 2. vandplanperiode tages stilling til, hvilke indsatser der skal gennemføres i Gudenaå-systemet med henblik på at nå målet om god økologisk tilstand. Der vil herunder skulle tages stilling til, om virkningerne af spærringen ved Tangeværket skal imødegås ved etablering af et omløbsstryg.

Naturstyrelsen vil løbende og i forbindelse med udarbejdelse af vandplanerne for 2. planperiode gerne drøfte mulighederne for etablering af løsninger i området med alle relevante interessenter, herunder Ferskvandsfiskeriforeningen.

Ida Auken

/

Peter Ilsøe